



PCT/FR 2004 / 0 0 0 9 2 8

REÇU 06 AOÛT 2004

OMPI PCT

BREVET D'INVENTION

CERTIFICAT D'UTILITÉ - CERTIFICAT D'ADDITION

COPIE OFFICIELLE

Le Directeur général de l'Institut national de la propriété industrielle certifie que le document ci-annexé est la copie certifiée conforme d'une demande de titre de propriété industrielle déposée à l'Institut.

Fait à Paris, le 27 FEV. 2004

Pour le Directeur général de l'Institut
national de la propriété industrielle
Le Chef du Département des brevets

DOCUMENT DE PRIORITÉ

PRÉSENTÉ OU TRANSMIS
CONFORMÉMENT À LA
RÈGLE 17.1.a) OU b)

Martine PLANCHE

INSTITUT
NATIONAL DE
LA PROPRIÉTÉ
INDUSTRIELLE

SIEGE
26 bis, rue de Saint Petersburg
75800 PARIS cedex 08
Téléphone : 33 (0)1 53 04 53 04
Télécopie : 33 (0)1 53 04 45 23
www.inpi.fr

INPI

INSTITUT
NATIONAL DE
LA PROPRIÉTÉ
INDUSTRIELLE

26 bis, rue de Saint Pétersbourg
75800 Paris Cedex 08

Téléphone : 33 (1) 53 04 53 04 Télécopie : 33 (1) 42 94 86 54

**BREVET D'INVENTION
CERTIFICAT D'UTILITÉ**

Code de la propriété intellectuelle - Livre VI



N° 11354*03

REQUÊTE EN DÉLIVRANCE

page 1/2

BR1

Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DB 540 e / 210502

REMISE DES PIÈCES DATE 17 AVRIL 2003 LIEU 75 INPI PARIS N° D'ENREGISTREMENT 0304819 NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI DATE DE DÉPÔT ATTRIBUÉE PAR L'INPI 17 AVR. 2003		1 NOM ET ADRESSE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE À QUI LA CORRESPONDANCE DOIT ÊTRE ADRESSÉE CABINET JP COLAS 37, Avenue Franklin D. Roosevelt 75008 PARIS	
Vos références pour ce dossier (facultatif) 138217/DB3917			
Confirmation d'un dépôt par télécopie <input type="checkbox"/> N° attribué par l'INPI à la télécopie			
2 NATURE DE LA DEMANDE Demande de brevet <input checked="" type="checkbox"/> Demande de certificat d'utilité <input type="checkbox"/> Demande divisionnaire <input type="checkbox"/> Demande de brevet initiale N° _____ Date _____ ou demande de certificat d'utilité initiale N° _____ Date _____ Transformation d'une demande de brevet européen Demande de brevet initiale <input type="checkbox"/> N° _____ Date _____		Cochez l'une des 4 cases suivantes	
3 TITRE DE L'INVENTION (200 caractères ou espaces maximum) Produit réfractaire pour élément d'empilage d'un régénérateur d'un four verrier.			
4 DÉCLARATION DE PRIORITÉ OU REQUÊTE DU BÉNÉFICE DE LA DATE DE DÉPÔT D'UNE DEMANDE ANTÉRIEURE FRANÇAISE		Pays ou organisation _____ N° _____ Date _____ Pays ou organisation _____ N° _____ Date _____ Pays ou organisation _____ N° _____ Date _____ <input type="checkbox"/> S'il y a d'autres priorités, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite»	
5 DEMANDEUR (Cochez l'une des 2 cases) <input checked="" type="checkbox"/> Personne morale <input type="checkbox"/> Personne physique		SAINT-GOBAIN CENTRE DE RECHERCHES ET D'ETUDES EUROPEEN	
Nom ou dénomination sociale Prénoms Forme juridique N° SIREN Code APE-NAF		Société par Actions Simplifiée 3 4 4 4 3 6 2 2 5	
Domicile ou siège Rue Code postal et ville Pays		"Les Miroirs" 18, Avenue d'Alsace 9 2 4 0 0 COURBEVOIE FRANCE	
Nationalité N° de téléphone (facultatif) Adresse électronique (facultatif)		Française N° de télécopie (facultatif)	
<input type="checkbox"/> S'il y a plus d'un demandeur, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite»			

Remplir impérativement la 2^{ème} page

REMISE DES PIÈCES DATE LIEU 17 AVRIL 2003 75 INPI PARIS N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI 0304819		Réservé à l'INPI	DB 540 W / 210502
16 MANDATAIRE (s'il y a lieu) Nom Prénom Cabinet ou Société CABINET JP COLAS N° de pouvoir permanent et/ou de lien contractuel Adresse Rue 37, Avenue Franklin D. Roosevelt Code postal et ville 75 008 PARIS Pays FRANCE N° de téléphone (facultatif) N° de télécopie (facultatif) Adresse électronique (facultatif)			
17 INVENTEUR (S) Les demandeurs et les inventeurs sont les mêmes personnes		Les inventeurs sont nécessairement des personnes physiques <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non : Dans ce cas remplir le formulaire de Désignation d'inventeur(s)	
18 RAPPORT DE RECHERCHE Établissement immédiat ou établissement différé		Uniquement pour une demande de brevet (y compris division et transformation) <input checked="" type="checkbox"/>	
Paiement échelonné de la redevance (en deux versements)		Uniquement pour les personnes physiques effectuant elles-mêmes leur propre dépôt <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	
19 RÉDUCTION DU TAUX DES REDEVANCES		Uniquement pour les personnes physiques <input type="checkbox"/> Requête pour la première fois pour cette invention (joindre un avis de non-imposition) <input type="checkbox"/> Obtenue antérieurement à ce dépôt pour cette invention (joindre une copie de la décision d'admission à l'assistance gratuite ou indiquer sa référence) : AG <input type="text"/>	
20 SÉQUENCES DE NUCLEOTIDES ET/OU D'ACIDES AMINÉS Le support électronique de données est joint La déclaration de conformité de la liste de séquences sur support papier avec le support électronique de données est jointe		<input type="checkbox"/> Cochez la case si la description contient une liste de séquences <input type="checkbox"/>	
Si vous avez utilisé l'imprimé «Suite», indiquez le nombre de pages jointes			
21 SIGNATURE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE (Nom et qualité du signataire) Emmanuel POIDATZ CPI N° 92-1199		VISA DE LA PRÉFECTURE OU DE L'INPI	

L'invention concerne un produit réfractaire fondu et coulé à forte teneur en alumine ainsi que l'utilisation de ce produit comme élément pour la construction d'empilages dans les régénérateurs de fours verriers.

5 Les produits fondus et coulés, souvent appelés électrofondus, sont obtenus par fusion d'un mélange de matières premières appropriées dans un four à arc électrique ou par toute autre technique adaptée à ces produits. Le liquide fondu est ensuite coulé dans un moule puis le produit obtenu subit un cycle de refroidissement contrôlé.

10 La plupart des fours de verrerie dits à flammes, c'est-à-dire ayant comme source d'énergie des brûleurs à gaz ou à fuel, sont équipés de régénérateurs. Ces régénérateurs sont une succession de chambres garnies d'éléments céramiques formant un empilage et permettant de récupérer et restituer de la chaleur selon les cycles. Les gaz chauds ou les fumées qui proviennent du four en fonctionnement entrent dans l'empilage en général par la partie haute du régénérateur et libèrent
15 leur énergie calorifique dans l'empilage. Pendant ce temps, de l'air froid est amené en bas d'un autre empilage chauffé au cours du cycle précédent pour récupérer l'énergie calorifique ; cet air sort chaud en haut de l'empilage d'où il est conduit jusqu'aux brûleurs du four pour assurer la combustion du carburant dans les
20 meilleurs conditions. Les éléments qui constituent l'empilage subissent ce fonctionnement alternatif et doivent avoir une très bonne résistance aux chocs thermiques.

Les formes des éléments céramiques constituant l'empilage sont variées et sont par exemple décrites dans les brevets FR2142624, FR2248748 et FR2635372.

25 La composition des produits électrofondus utilisés pour réaliser les empilages est généralement du type AZS (Alumine-Zircone-Silice) ou du type alumineux.

30 Les produits contenant de fortes teneurs en alumine ou « alumineux » sont connus pour avoir une meilleure résistance aux hautes températures et sont donc principalement utilisés dans les parties hautes des empilages. On constate actuellement une évolution importante des conditions de fonctionnement des fours de verrerie. A titre d'exemple, on peut citer l'utilisation de plus en plus fréquente de combustible gazeux en substitution d'un combustible liquide de type fuel, en

particulier dans les fours de fusion de verre pour les écrans de télévision. Par ailleurs, les fours de fusion de verre sodocalcique évoluent vers des conditions de fonctionnement plus réductrices. Ces évolutions dans la conduite des fours rendent les fumées plus agressives vis-à-vis des produits réfractaires situés dans les régénérateurs. En particulier, un phénomène de corrosion des parties basses des empilages est observé suite à des dépôts par condensation d'espèces alcalines (notamment NaOH, KOH...). Face à ce type de sollicitations, les produits réfractaires actuels alumineux ou AZS (voir les résultats de l'échantillon 1) n'offrent pas une résistance suffisante.

On connaît par ailleurs du brevet US 2 019 208, déposé le 16 décembre 1933, des produits réfractaires alumine-magnésie comportant entre 2 et 10 % de magnésie et présentant une bonne capacité de résistance aux variations thermiques. Mais ces produits posent des problèmes de faisabilité industrielle. La société SEPR fabrique et commercialise en outre le produit ER5312RX qui contient environ 87,5 % Al_2O_3 , 4,5 % de Na_2O et 8 % MgO . L'analyse cristallographique du ER5312RX révèle majoritairement de l'alumine bêta tierce. Alors que ce produit présente une excellente résistance à la corrosion par les vapeurs alcalines, il offre un comportement médiocre vis-à-vis de condensats d'espèces alcalines.

Il existe donc un besoin pour un nouveau produit réfractaire électrofondu ayant une résistance accrue à la corrosion par des espèces liquides majoritairement constituées d'éléments alcalins et présentant une bonne résistance aux chocs thermiques.

La présente invention vise à satisfaire ce besoin.

Plus particulièrement, elle concerne un produit réfractaire fondu et coulé ayant la composition chimique pondérale moyenne suivante, en pourcentage en poids sur la base des oxydes :

0,4 % < MgO < 2,5 %
 0,2 % < SiO_2 < 2,0 %
 CaO < 0,4 %
 Impuretés : < 0,5%
 Al_2O_3 : complément.

Par « complément », on entend une quantité nécessaire pour atteindre 100 %. Les impuretés sont classiquement constituées par Na_2O et Fe_2O_3 .

Comme on le verra plus en détail dans la suite de la description, les produits réfractaires selon l'invention possèdent une grande résistance à la corrosion alcaline et aux chocs thermiques.

5 Par « corrosion alcaline » on entend la corrosion résultant de la condensation de gaz alcalins. A titre d'exemple, on peut citer le cas des fumées issues de la fusion de verre sodo-potassique qui, lorsque la teneur en soufre dans les fumées est faible et/ou que les conditions sont réductrices, donnent lieu à un phénomène de condensation d'espèces telles que NaOH, KOH en partie basse des
10 empilages. En effet, l'absence de soufre ou bien des conditions réductrices empêchent la formation d'espèces telles que Na_2SO_4 ou K_2SO_4 . Un phénomène de corrosion en phase liquide des matériaux réfractaires est alors constaté.

Sauf mention contraire, les pourcentages utilisés dans la présente demande se réfèrent toujours à des pourcentages en poids sur la base des oxydes.

15 Selon d'autres caractéristiques préférées du produit réfractaire selon l'invention,

- la teneur en MgO est telle que $0,7 \% < \text{MgO}$ et/ou $\text{MgO} < 2,0 \%$;
- la teneur en SiO_2 est telle que $0,5 \% < \text{SiO}_2$ et/ou $\text{SiO}_2 < 1 \%$;
- la teneur en CaO telle que $\text{CaO} < 0,1 \%$;
- 20 – le produit réfractaire selon l'invention comporte en outre, en pourcentage en poids sur la base des oxydes,
 - une teneur en Na_2O telle que $0,1 \% < \text{Na}_2\text{O}$ et/ou $\text{Na}_2\text{O} < 0,6 \%$;
 - et/ou une teneur en ZrO_2 telle que $\text{ZrO}_2 < 4,0 \%$, de préférence telle que $\text{ZrO}_2 < 0,1 \%$.

25 De préférence, on ajoute dans le mélange des matières premières du fluor en une quantité comprise entre 0,1 et 0,6 %. Le produit comporte donc de préférence, en pourcentage en poids sur la base des oxydes, une teneur en F telle que $0,1 \% < \text{F}$ et/ou $\text{F} < 0,6 \%$.

L'invention concerne encore l'utilisation d'un produit réfractaire selon
30 l'invention comme élément d'empilage d'un régénérateur d'un four verrier, de préférence comme élément des parties basses d'un empilage d'un régénérateur. Avantagusement, le produit selon l'invention peut être utilisé dans des fours de fusion de verre sodocalcique fonctionnant dans des conditions réductrices.

Le tableau 1 suivant récapitule les résultats d'essais effectués sur différents échantillons. Les produits testés, non limitatifs, sont donnés dans le but d'illustrer l'invention.

Les matières premières suivantes ont été utilisées :

- 5 – l'alumine de type AC44 commercialisée par la société Pechiney et contenant en moyenne 99,5 % d' Al_2O_3 , (Na_2O : 3700 ppm, SiO_2 : 100 ppm, CaO : 160 ppm, Fe_2O_3 : 120 ppm)
- l'alumine de type AR75 commercialisée par la société Pechiney et contenant en moyenne 99,4 % d' Al_2O_3 , (Na_2O 2700 ppm, SiO_2 100 ppm, CaO 160 ppm,
- 10 Fe_2O_3 110 ppm)
- la magnésie NEDMAG 99 ou NEDMAG 99,5 contenant respectivement plus de 99 % et 99,5 % de MgO , commercialisées par la société Nedmag industries ,
- le fluor sous forme AlF_3 .

15 Les mélanges de matières premières ont été fondus selon un procédé classique de fusion en four à arc, tel que décrit par exemple dans FR 1 208 577 ou dans FR 2 058 527, puis coulés dans un moule (par exemple selon le procédé décrit dans FR 2 088 185) pour obtenir des pièces de type X3, pouvant servir comme éléments de régénérateur. Ces pièces ont une forme cruciforme à quatre branches, chaque branche ayant une hauteur de 420 mm, une longueur de

20 130 mm, et une épaisseur 30 mm.

Pour chacun des exemples, on indique le rendement de fabrication des pièces, c'est-à-dire le pourcentage de pièces non morcelées et ne présentant pas de fentes traversantes. Le rendement est considéré comme « acceptable » s'il est supérieur à 60%, et comme « bon » s'il est supérieur à 70 %.

25 L'analyse chimique moyenne des produits obtenus est donnée dans le tableau 1 en pourcentage en poids sur la base des oxydes.

Tableau 1

Echantillon	Al ₂ O ₃ + impuretés	MgO	SiO ₂	Na ₂ O	CaO	ZrO ₂	Rendement	Test A	Test B	AlF ₃
1	51,30	0,00	15,60	1,10		32,0		5		NON
2	98,65	0,00	0,99	0,36			100	0,9	10	NON
3	97,74	0,00	0,56	0,30	1,40		75	4,3	10	OUI
4	98,92	0,38	0,45	0,25			80		10	NON
5	98,48	0,72	0,55	0,25			80	0,64	20	NON
6	98,23	0,85	0,62	0,30			70		22	OUI
7	97,77	0,85	1,14	0,24			70	1,19	20	OUI
8	98,48	0,87	0,22	0,13		0,3	70			OUI
9	98,87	0,88	0,00	0,25			0			NON
10	97,89	1,00	0,85	0,26			70		>20	OUI
11	97,16	1,00	1,59	0,25			70	1,32	20	OUI
12	96,90	1,00	0,50	0,20		1,4	80	0,94	>20	OUI
13	95,73	1,00	0,50	0,27		2,5	70			OUI
14	98,06	1,06	0,25	0,13		0,5	70			OUI
15	97,99	1,08	0,53	0,20	0,20		78	1,06	>20	OUI
16	98,67	1,09	0,00	0,24			0			NON
17	98,15	1,10	0,55	0,20			75		>26	NON
18	96,56	1,12	1,93	0,39			70	1,52		OUI
19	96,98	1,14	0,54	0,24	1,10		78	1,64	15	OUI
20	95,79	1,15	0,63	0,33	2,10		77		10	OUI
21	98,58	1,17	0,00	0,25			30			OUI
22	97,03	1,22	1,30	0,45			85			NON
23	94,23	1,28	0,54	0,25		3,7	60	1,07	20	OUI
24	97,84	1,32	0,60	0,24			89	1,04	>30	OUI
25	97,84	1,32	0,60	0,24			89	0,85	>30	OUI
26	98,37	1,33	0,00	0,30			0		>26	NON
27	97,66	1,33	0,79	0,22			89		>30	OUI
28	96,81	1,35	1,27	0,57			70			NON
29	98,01	1,36	0,39	0,24			100	0,42	>26	OUI
30	97,18	1,80	0,30	0,12		0,6		1,12	>20	OUI
31	96,72	1,83	1,11	0,34			70		>20	NON
32	97,31	1,98	0,48	0,23			80		20	OUI
33	96,42	2,25	0,48	0,15		0,7	70		16	OUI
34	96,88	2,32	0,56	0,24			70	0,64	18	NON
35	95,31	3,91	0,47	0,31			69	0,46	15	NON
36	87,50	8,00	0,00	4,50			100	5,9	>31	NON

Les impuretés ne comprennent pas MgO, Na₂O, CaO et ZrO₂.

5 Pour simuler la condensation de soude issue des fumées des fours de verrerie, nous avons testé (test A) la résistance à la soude liquide d'échantillons prélevés au centre d'une branche des différentes pièces réalisées. La soude liquide fragilise les matériaux en transformant une partie de l'alumine en aluminat de

sodium. L'expansion qui accompagne cette transformation fragilise le matériau en créant une microfissuration des grains d'alumine transformés. Par ailleurs, les aluminates de sodium ont la caractéristique d'être très solubles dans l'eau. Selon le test A, l'échantillon est placé dans un creuset en zirconium et est recouvert de soude. Le creuset est ensuite porté à 900°C pendant une heure. L'échantillon est ensuite plongé dans de l'eau distillée et l'alumine solubilisée est dosée. Le chiffre indiqué pour le test A correspond au pourcentage d'alumine solubilisée. La valeur est jugée bonne si elle est inférieure à 2,5 et très bonne si elle est inférieure à 1,5.

L'aptitude aux variations thermiques d'un échantillon est déterminée à l'aide du test B qui consiste à faire subir des cycles thermiques aux pièces entières. Chaque cycle est constitué par une phase de maintien à 1250°C pendant 15 minutes, suivie d'une phase de refroidissement à l'air ambiant pendant 15 minutes. La valeur indiquée correspond au nombre de cycles avant rupture ou morcellement de la pièce. On considère que les pièces testées sont compatibles avec une utilisation dans des empilages de régénérateurs si le nombre de cycles avant rupture est supérieur ou égal à 20.

L'échantillon de l'exemple 1 du tableau 1 est le produit ER1682RX, fabriqué et commercialisé par la société SEPR. Il contient environ 50 % d' Al_2O_3 , 32 % de ZrO_2 et 16 % de SiO_2 . Son analyse cristallographique révèle environ 47 % de corindon, 21 % de phase vitreuse et 32 % de zircone. L'échantillon de l'exemple 36 du tableau 1 est le produit ER5312RX cité dans le préambule de la description.

L'analyse du tableau 1 permet de tirer les conclusions suivantes.

Les exemples 1 à 4 montrent que l'ajout d'au moins 0,4 % de magnésie MgO est nécessaire pour obtenir des produits capables de passer les tests A et B. Les produits alumineux ne contenant pas ou peu de magnésie ne résisteraient donc pas aux chocs thermiques dans une utilisation comme élément d'empilage d'un régénérateur.

La comparaison des exemples 4 et 5 indique qu'une teneur en MgO supérieure à 0,7 % est préférable afin d'améliorer la résistance au cyclage thermique. La limite supérieure pour MgO semble être liée à un point eutectique entre corindon et spinelle.

Cependant, les exemples 33 à 35 démontrent qu'au delà de 2 % de MgO , les produits résistent moins bien au cyclage thermique. Cette résistance dégradée

est probablement due à une augmentation de la compacité des produits et à un mauvais contrôle de la porosité, c'est-à-dire à une mauvaise répartition du volume poreux, ce qui rend ces produits inutilisables pour l'application visée. De préférence, la teneur en MgO est donc inférieure à 2,5 %, de préférence encore inférieure à 2 %.

L'exemple 36, comportant 8 % de MgO est représentatif de l'état de la technique. Il ne comporte pas de SiO_2 et résiste mal aux attaques alcalines telles que définies par le test A. En revanche, mais il présente un très bon comportement aux chocs thermiques.

Nous pensons que les teneurs en MgO du produit selon l'invention lui confèrent un volume poreux et une répartition de ce volume poreux tels que les pièces peuvent s'accommoder des variations de volume dues aux variations de température. Les produits de l'invention ont en effet une porosité comprise typiquement entre 10 et 20 % répartie de manière quasi uniforme dans la pièce.

Selon l'invention, la présence de silice est nécessaire pour avoir une faisabilité industrielle correcte, c'est-à-dire un rendement supérieur ou égal à 70 %, comme le montrent les exemples 9, 16, 21, 26, sauf à augmenter la teneur en Na_2O , auquel cas (exemple 36), le produit ne passe plus le test A.

Une quantité minimale de 0,2 % de Si_2O est nécessaire pour obtenir un effet significatif. De préférence, une teneur en SiO_2 supérieure à 0,4 %, de préférence encore supérieure à 0,5 % est souhaitable notamment pour augmenter la résistance aux chocs thermiques.

Par contre, au-delà de 1 % (exemples 7, 11, 18), la résistance du produit aux attaques alcalines diminue. De préférence, la teneur en SiO_2 est donc de préférence inférieure à 2 %, de préférence encore inférieure à 1 %. Au delà de 2 %, la phase silicatée, plus fragile vis-à-vis des vapeurs alcalines, est formée en quantité trop importante.

La présence de Na_2O peut également conduire à la formation d'alumine bêta dont la résistance à la corrosion alcaline est mauvaise. Au delà de 0,6 %, la résistance aux attaques alcalines devient insuffisante, comme le montrent les exemples 1 et 36.

L'ajout de Na_2O , de préférence en une quantité supérieure à 0,1 % pour obtenir un effet significatif, est avantageux car Na_2O se combine avec la silice et les autres composés pour former une phase vitreuse dont le positionnement intergranulaire est favorable à l'amélioration de la résistance mécanique du matériau à haute température. On évite ainsi la formation de contraintes lors de changements de température.

La présence d'au moins 0,1 % de fluor est avantageuse pour améliorer l'homogénéité de la répartition du volume poreux. Un examen visuel des produits permet en effet de constater que la présence de fluor évite la présence de « poches » à l'intérieur des produits. L'influence du fluor sur les résultats aux tests A et B n'est cependant pas sensible.

Par contre, le fluor est un élément très agressif vis-à-vis des installations et il faut donc en limiter la teneur à moins de 0,6 %.

Des ajouts volontaires limités de zircone ne diminuent pas les propriétés avantageuses des produits de l'invention. La présence de zircone à des teneurs inférieures à 4 % est tolérée. Par contre, une quantité de zircone supérieure conduit à de mauvaises performances en cyclage thermique et à une faisabilité industrielle plus difficile. Ainsi l'exemple 23 a-t-il un rendement dans la limite de l'acceptable. Pour ces raisons, la teneur en zircone doit être inférieure à 4 %, de préférence être inférieure à 1 %, de préférence encore être nulle.

L'ajout de CaO n'est pas souhaitable. Cet ajout n'a pas d'influence bénéfique sur la résistance aux vapeurs alcalines (exemple 3). En outre, la tenue aux cycles thermiques est nettement dégradée (exemples 3, 19 et 20).

La teneur en CaO du produit selon l'invention est donc inférieure à 0,4 %, de préférence inférieure à 0,1 %, et de préférence encore sensiblement nulle. En effet, la présence de CaO conduit à la formation d'aluminates de chaux, en particulier $\text{CaO} \cdot 6\text{Al}_2\text{O}_3$, de structure proche de l'alumine bêta, moins résistants à la corrosion en milieu alcalin. Tous les alcalino-terreux n'offrent donc pas les mêmes avantages que MgO .

La présence d'autres composés, autres que les impuretés inévitables, n'est pas souhaitable. En particulier, B_2O_3 et K_2O doivent être évités. Leurs teneurs respectives doivent de préférence être inférieures à 0,05 %.

L'analyse cristallographique des produits de l'invention révèle typiquement plus de 97 % d'alumine sous forme de corindon, plus de 2 % de spinelle $\text{Al}_2\text{O}_3\text{-MgO}$ et moins de 1 % de phase silicatée ou phase vitreuse. Les produits dont l'analyse chimique révèle la présence de zircon, présentent, à l'analyse cristallographie 5 jusqu'à 4 % de zircon sous forme monoclinique, la teneur en corindon étant diminuée d'autant.

REVENDEICATIONS

1. Produit réfractaire fondu et coulé ayant la composition chimique pondérale moyenne suivante, en pourcentage en poids sur la base des oxydes :
 - 5 $0,4 \% < \text{MgO} < 2,5 \%$
 - $0,2 \% < \text{SiO}_2 < 2,0 \%$
 - $\text{CaO} < 0,4 \%$
 - Impuretés : $< 0,5 \%$
 - Al_2O_3 : complément
- 10 2. Produit réfractaire selon la revendication 1, caractérisé en ce qu'il comporte, en pourcentage en poids sur la base des oxydes, une teneur en MgO telle que :
 - $0,7 \% < \text{MgO} \text{ et/ou } \text{MgO} < 2,0 \%$
- 15 3. Produit réfractaire selon l'une des revendications 1 et 2, caractérisé en ce qu'il comporte, en pourcentage en poids sur la base des oxydes, une teneur en SiO_2 telle que :
 - $0,5 \% < \text{SiO}_2 \text{ et/ou } \text{SiO}_2 < 1 \%$
- 20 4. Produit réfractaire selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il comporte, en pourcentage en poids sur la base des oxydes, une teneur en Na_2O telle que :
 - $0,1 \% < \text{Na}_2\text{O} \text{ et/ou } \text{Na}_2\text{O} < 0,6 \%$
- 20 5. Produit réfractaire selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il comporte, en pourcentage en poids sur la base des oxydes, une teneur en F telle que :
 - $0,1 \% < \text{F} \text{ et/ou } \text{F} < 0,6 \%$
- 25 6. Produit réfractaire selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il comporte, en pourcentage en poids sur la base des oxydes, une teneur en CaO telle que :
 - $\text{CaO} < 0,1 \%$

7. Produit réfractaire selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il comporte, en pourcentage en poids sur la base des oxydes, une teneur en ZrO_2 telle que :
- $ZrO_2 < 4,0 \%$
- 5 8. Produit réfractaire selon la revendication 7, caractérisé en ce qu'il comporte, en pourcentage en poids sur la base des oxydes, une teneur en ZrO_2 telle que :
- $ZrO_2 < 0,1 \%$
9. Utilisation d'un produit réfractaire selon l'une quelconque des revendications précédentes comme élément d'empilage d'un régénérateur d'un four verrier.
- 10 10. Utilisation d'un produit réfractaire selon l'une quelconque des revendications 1 à 8 comme élément d'une partie basse d'un empilage d'un régénérateur d'un four verrier.

**BREVET D'INVENTION****CERTIFICAT D'UTILITÉ**

Code de la propriété intellectuelle - Livre VI

N° 11235*03

DÉPARTEMENT DES BREVETS26 bis, rue de Saint Pétersbourg
75200 Paris Cedex 08

Téléphone : 33 (1) 53 04 53 04 Télécopie : 33 (1) 42 94 86 54

DÉSIGNATION D'INVENTEUR(S) Page N° 1../1..

(À fournir dans le cas où les demandeurs et les inventeurs ne sont pas les mêmes personnes)

INV

Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DB 113 © W / 270601

Vos références pour ce dossier (facultatif)		DB3917/JS/MR
N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL		0304819
TITRE DE L'INVENTION (200 caractères ou espaces maximum) Produit réfractaire pour élément d'empilage d'un régénérateur d'un four verrier		
LE(S) DEMANDEUR(S) : SAINT-GOBAIN CENTRE DE RECHERCHES ET D'ETUDES EUROPEEN "Les Miroirs" 18, Avenue d'Alsace 92400 COURBEVOIE (France)		
DESIGNE(NT) EN TANT QU'INVENTEUR(S) :		
1 Nom		BOUSSANT-ROUX
Prénoms		Yves
Adresse	Rue	1350, Chemin de la Verdière
	Code postal et ville	18 14 1 4 0 MONTFAVET
Société d'appartenance (facultatif)		
2 Nom		GAUBIL
Prénoms		Michel
Adresse	Rue	5bis, Place de la Bulle
	Code postal et ville	18 14 0 0 0 AVIGNON
Société d'appartenance (facultatif)		
3 Nom		CITTY
Prénoms		Olivier
Adresse	Rue	550, Avenue Alphonse Jauffret
	Code postal et ville	18 14 3 0 6 CAVAILLON
Société d'appartenance (facultatif)		
S'il y a plus de trois inventeurs, utilisez plusieurs formulaires. Indiquez en haut à droite le N° de la page suivi du nombre de pages.		
DATE ET SIGNATURE(S) DU (DES) DEMANDEUR(S) OU DU MANDATAIRE (Nom et qualité du signataire) Le 17 Avril 2003 Emmanuel POIDATZ CPI N° 92-1199		

La loi n°78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'Informatique, aux fichiers et aux libertés s'applique aux réponses faites à ce formulaire. Elle garantit un droit d'accès et de rectification pour les données vous concernant auprès de l'INPI.